

Citybanans betydelse

På måndag kommer fullmäktige i Håbo kommun att fatta beslut i frågan om medfinansiering av Citybanan. Detta är sannolikt det mest avgörande beslutet för kommunens framtid vad gäller möjligheterna till utökad tågtrafik mot Stockholm. Om projektet Citybanan inte går att genomföra kommer vi aldrig att få chans till 15-minuterstrafik mot Stockholms central eftersom det helt enkelt är för trångt på spåren.

Visst har jag förståelse och håller i vissa delar med om att finansiering av järnvägsbyggen är en statlig angelägenhet men nu har regeringen fattat ett beslut som innebär att även vi i kommuner och landsting ska vara med och betala. Det är en ny finansieringsmodell som säkert kommit för att stanna även om vi någon gång får en annan regering, det finns andra exempel som tyder på det (läs trängselavgifter). Vi moderater tycker också att det är ofantligt mycket pengar för en liten kommun men vi inser också att vi måste vara med och ta ansvar för den regionala utvecklingen.

Om vi i Håbo säger nej säger vi tydligt nej till fler tågavgångar och därmed säger vi även nej till att förbättra miljön. Vilket parti står upp för det? Dessutom sätter vi Håbo på kartan som den kommun som inte vill samarbeta regionalt och för oss är det ett arbetssätt som är föråldrat, vi kommer i allt väsentligt att behöva samarbeta mer och med fler framöver. Vilken annan kommun kommer att se med blida ögon på Håbo om vi bara bryr oss om oss själva? Hur lätt blir det tex att få med såväl Uppsala som Stockholms läns kommuner att prioritera väg 263 mot Arlanda framöver?

Nina Lagh (M), kommunalråd